



# Tervislikud töökohad sõltumata east – soolised ja ealised iseärasused



Tööohutus ja töötervishoid läheb korda kõigile. Hea sinule. Hea äritegevusele.

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

- **Väikelinna esmatarbekauplus, mis on lahti iga päev 9.00 – 21.00**
- **18.08.2015 kontrollis töötervishoiu tööinspektor ettevõtet**
  - Ei ole võimaldatud sundasendis töötavate töötajatele tööpäeva või vahetuse jooksul tööaja hulka arvatavaid vaheaegu
- **21.08.2015 tööandja vastulause**
  - Töötajate töö ei ole pikaajalises sundasendis
- **Tööinspektor vastulauset ei arvestanud**
  - 07.09.2015 vastas tööinspektor, miks vastulausega ei arvesta
  - 22.09.2015 ettekirjutus – tööpäevas ette nähtud 2 x 15-minutilised puhkepausid tuleb arvestada tööaja sisse

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

- **20.10.2015 esitas tööandja vaide**
  - Töötajate töö ei ole seotud pikaajalise seismisega sundasendis
  - Ettekirjutus ei ole piisavalt põhjendatud
- **Vaide lahendaja (Tööinspektsiooni peadirektor) vaiet ei rahuldanud**
  - Vaatamata tööülesannete vaheldumisest kaupluses tehakse tööd püstijalu, st sundasendis ning puhkepausid tuleb arvestada tööaja sisse vastavalt TTOS § 9 lg 3<sup>1</sup>
  - Töötaja töö on füüsiliselt koormav ning võib kaasa tuua tervisehäireid

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

- **Tööandja esitas halduskohtule kaebuse järgmiste põhjendustega**
  - Kaupluse igapäevases töö korralduses ei ole vajadust pikaajalise töö tegemiseks seisvas asendis
  - Töötajal on võimalus istuda iga 1,5 tunni järel puhkeruumis
  - Töötajal on võimalik võtta puhkepaus, kui ei ole vaja täita tööülesandeid (ajal, mil kaupluses on vähem kliente)
  - Kaupluse töötajate töö on vaheldusrikas
  - Töötajatele on ette nähtud:
    - Lõunapaus 30 minutit
    - Kaks puhkepausi kestusega 20 minutit (eri dokumentides on puhkepausi pikkus erinev)

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

## ▪ Tööinspeksiooni vastus halduskohtule

- Need kaks puhkepausi tuleb arvata tööaja sisse, sest
  - Kaupluse töötajate igapäevane töö eeldab töötamist jalgadel
    - Töö kassas on seistes
    - Töö saalis kaupade paigutamisel on seistes ja seotud käimisega
    - Töö laoruumis on seotud seismise ja käimisega
    - Tegemist on sundasendiga
  - Puhkepauside andmise ja kasutamise eesmärk on organismi taastumine

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

## ▪ Kohtuotsus: jätta kaebus rahuldamata

- Kauplus on avatud 9.00 – 21.00
  - Müüjate ja lettide töötajate tööpäev algab 15 minutit varem
  - Valvemüüja tööpäev lõpeb 15 minutit hiljem
  - Kaupluse juhataja ja asetäitja tööpäev algab 30 minutit varem ja lõpeb 15 minutit hiljem
  - Töötajate võimalus võtta puhkepaus ei pruugi realiseeruda
  - Kaebaja ei ole kohtule piisavalt tõendanud, milline on kaupluse töötajate tööaja korraldus (kui pikad on puhkepausid – erinevates dokumentides viidatakse puhkepausidele 2x20 minutit ja 3x 15 minutit)

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

## ▪ Kohtuotsus: jätta kaebus rahuldamata

- Töötajatel puudub võimalus teha mingit tööoperatsiooni istudes
  - Istuda saavad vaid kaupluse juhataja ja tema asetäitja
- Püsti töötamine on sundasendis töö ning nõue on asjakohane
- Täiendavate vaheaegade kehtestamise vajadus tuleb otsustada arvestades
  - Töötaja vanus, tervises seisund
  - Püstijalu töötamise aja pikkus
- Kehtestada töötajatele selge ja arusaadav kord
  - Kui tihti ja kui pikalt töötajatel on võimalus puhkepausi pidada

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

- **Väikelinna esmatarbekauplus, mis on lahti iga päev 9.00 – 21.00**
- **18.08.2015 kontrollis töötervishoiu tööinspektor ettevõtet**
  - RKT alusel ei ole korraldatud töötajate tervisekontrolli töötervishoiuarsti juures
- **21.08.2015 tööandja vastulause**
  - Töötajad ei pea tervisekontrolli minema, sest RKT riskihinne on <10
- **Tööinspektor vastulaused ei arvestanud**
  - 07.09.2015 vastas tööinspektor, miks vastulausega ei arvesta – tööandja on segi ajanud riskihinde ja riskitaseme
  - 22.09.2015 ettekirjutus – korraldada töötajatele tervisekontrolli töötervishoiuarsti juures



# Juhtumi ülevaade haldusasjas

## ▪ 20.10.2015 esitas tööandja vaide

- Töötajate terviserisk RKT osas on 12 ja 16 (hinnatud 2004) ja 24 (hinnatud 2015) – riskitase on 2 – see on väiksem kui 10.
- Ettekirjutus ei ole piisavalt põhjendatud

## ▪ Vaide lahendaja (Tööinspektsiooni peadirektor) vaiet ei rahuldanud

- Tööandja on segi ajanud riskihinde ja riskitaseme – riskihinne saadakse teisaldustööd hinnates arvutuslikult ning riskihindele vastab riskitase, mis võib olla 1-4.
- Töötaja töö on füüsiliselt koormav ning võib kaasa tuua tervisehäireid

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

- **Tööandja esitas halduskohtule kaebuse järgmiste põhjendustega**
  - Riskihinne on saadud teisaldustöö hindamisel juhendi alusel
  - 2004 aastal hinnati riskid, mille tulemuseks oli 12 ja 16 – riskitase 2
  - RKT hindamist täiendati pärast tööinspektor ettekirjutust (2015) – koormus on vähenenud, kaubavood on väikesed – riski hinnang 24, riskitase 2
  - Puudub vajadus tervisekontrolliks

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

## ▪ Tööinspeksiooni vastus halduskohtule

- Ohutegurid on alahinnatud, lisaks RKT-le on kaupluse töötajatel teisigi tervist mõjutavaid ohutegureid
- Puudub teave, et töötajad saaksid raskusi tõsta kahekesi
- Tööandja on riskihinde ja riskitaseme omavahel segi ajanud

# Juhtumi ülevaade haldusasjas

- **Kohtuotsus: jätta kaebus rahuldamata**

- Kaebaja on segi ajanud RKT hindamisel riski hinde ja riskitaseme
- Riskihinne 12, 16 ja 24 on  $> 10$  ja seega on vaja töötajatele korraldada tervisekontroll ning vaidlust asja üle ei saagi tekkida
- Töötajate tervise kahjustumisest tingitud kahju võib olla suurem kui tervisekontrolliga seotud kulud

# Veel lõike kohtuotsusest

- **Kaebaja nõudis ettekirjutuse tühistamist, sest**
  - Ettekirjutust ei ole piisavalt põhjendatud
- **Kohtu hinnang**
  - Antud juhtumi juures ei mõjutanud põhjendamispuudus ettekirjutuse õiguspärasust
  - Kaebajale on selgitatud tema puudusi
    - Kontrolli protokollis
    - Tööinspektori vastuskirjas
    - Vaideotsuses
  - Ettekirjutus on õiguspärane ja tühistamine ei ole põhjendatud, sest uue HM käigus antaks välja samasisuline haldusakt
  - Praeguse haldusakti tühistamine ei ole menetlusökonomiliselt põhjendatud